

КАЗИЗОВ Е.С.
КАЗИЗОВА А.С.

Казизов Ерлан Сатыбалдиевич,
Казизова Айша Сибатовна
Институт археологии им. А.Х. Маргулана,
г.Алматы, Казахстан;
kazizov83@mail.ru, aisha_ubaeva@mail.ru

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОГИЛЬНИКА ШУГЫЛА I в г. АЛМАТЫ

Аннотация. В статье вводятся в научный оборот материалы раскопок могильника Шугыла I, расположенный в черте г. Алматы. На могильнике в 2021 г. проведены аварийные исследования, раскопано 4 кургана. Курганы по факту представляют собой ограды подквадратной формы в центре которых располагалось по одной могильной яме прямоугольной формы длинной стороной ориентированные с ЮЗ на СВ. В курганах №1, 3 могилы были в виде обычных ям, а в кургане №4 с подбоем. Могильник относится к переходному периоду от сакской культуры к уйсуньской культуре и датировать рубежом III-II вв. до н.э.

Ключевые слова: Могильник, курганы, керамика, сакская культура, уйсуньская культура.

В 2021 г. археологической экспедицией под руководством Е.С. Казизова проводились археологические исследования аварийного могильника ранних кочевников Шугыла I, выявленного в ходе обследования траншеи под водопровод. Курганный могильник Шугыла 1 находится в Наурызбайском районе г. Алматы, южнее улицы Сабденова, напротив частной школы-детский сад Самай. Объект расположен на ровной местности на территории бывшего фруктового сада, в южной части территории, предназначенной для жилой застройки. Могильник состоит из 4-х курганов, вытянутых цепочкой с СВ на ЮЗ (рис. 1).

Курган №1 самый северо-восточный, находится в 50,6 м северо-восточнее кургана 2. Фиксируемый размер кургана: диаметр 9 м, высота 0,1 м.

Курган был выявлен в траншее, до раскопок насыпь визуально на поверхности не фиксировалась. В разрезе траншеи было заметно что западная часть насыпи кургана и большая часть могильной ямы не сохранилась. После прокопки дернового слоя на глубине 0,22 м от уровня современной дневной поверхности расчищена кладка в виде ограды округлой формы. Сохранилась лишь восточная часть ограды, сложенная из средних и малых размеров речной гальки. Более крупные камни уложены по внешнему и внутреннему периметру ограды, а мелкие по центру. Размеры камней составляли от 0,03x0,025 м, до 0,42x0,25 м. Диаметр ограды составлял 4,32 м.

В западной части ограды на краю траншеи частично сохранилась могильная яма. Заполнение ямы состояло из мягкого лессового грунта с большим количеством окатанных камней средних и больших размеров. Судя по сохранившейся части, могильная яма была прямоугольной формы со скругленными углами, длинной стороной ориентирована по оси запад-восток.

Стенки ямы наклонно опускались вниз, слегка уменьшая размеры могилы ко дну. Дно ямы ровное без резких перепадов. Сохранившиеся размеры ямы составляли: длина по верху 0,72 м, ширина по верху 1,4 м, длина по низу 0,61 м, ширина по низу 1,28 м, глубина от уровня погребенной поверхности 0,82 м (рис. 2). Костные останки и артефакты отсутствовали.

Курган №2 находится в 12,6 м северо-восточнее кургана 3. Курган округлой формы, насыпь земляная, подвергся антропогенному воздействию в ходе распушки. На поверхности визуально практически не фиксировался. Был обнаружен в ходе обследования стенки траншеи, где на глубине 0,7 м от уровня современной дневной поверхности зафиксировано две могилы. Размер кургана: диаметр 8 м, высота 0,1 м.

Могила №1 находилась в западной части кургана, большая часть разрушена траншеей. Заполнение ямы состояло из однородного мягкого лессового грунта. Судя по сохранившейся части, могила была прямоугольной формы со скругленными углами, ориентирована длинными сторонами по оси СЗ-ЮВ. Размеры



Рис. 1. Ситуационная схема расположения курганов на ортофотоплане

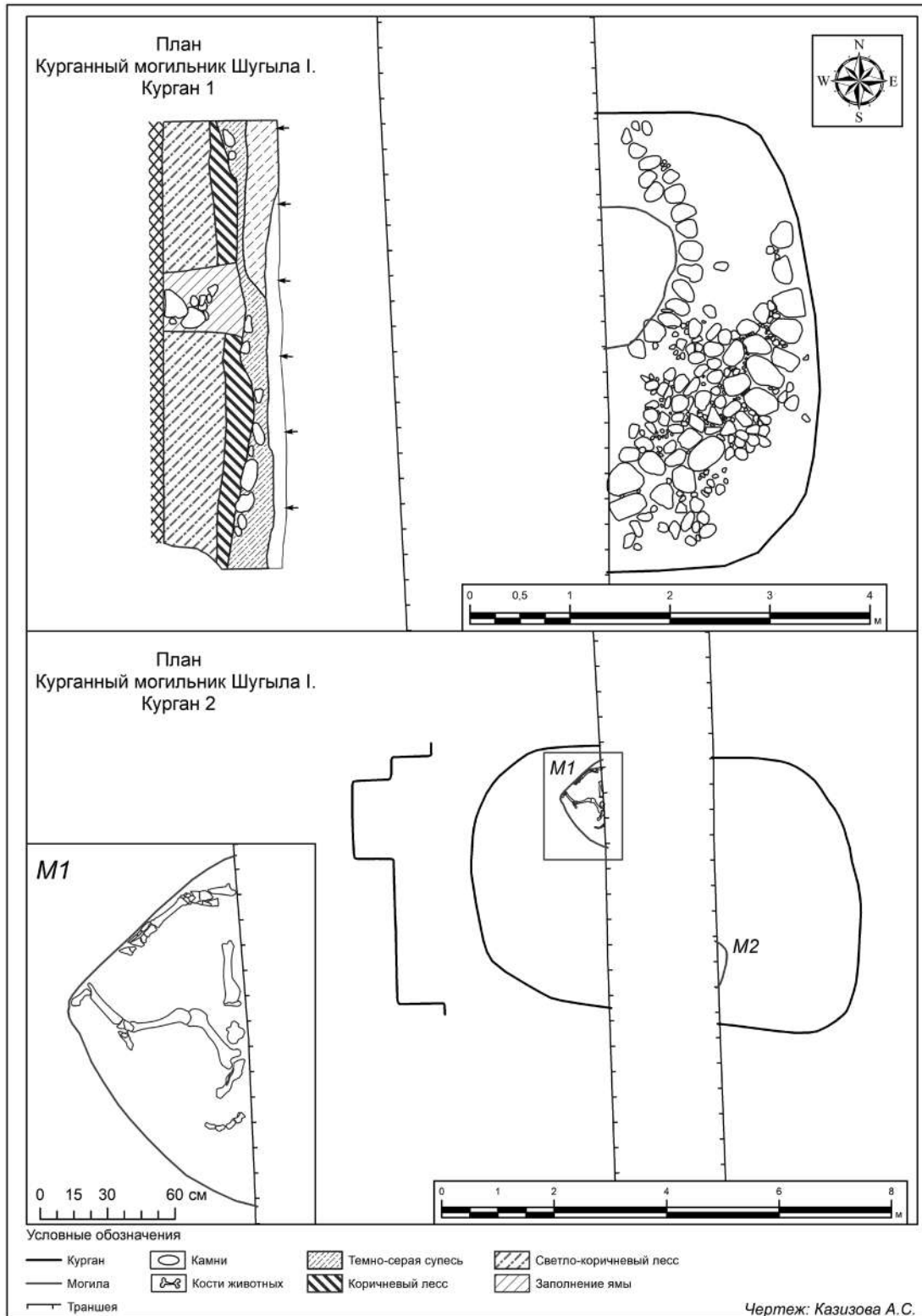


Рис. 2. План кургана №1,2

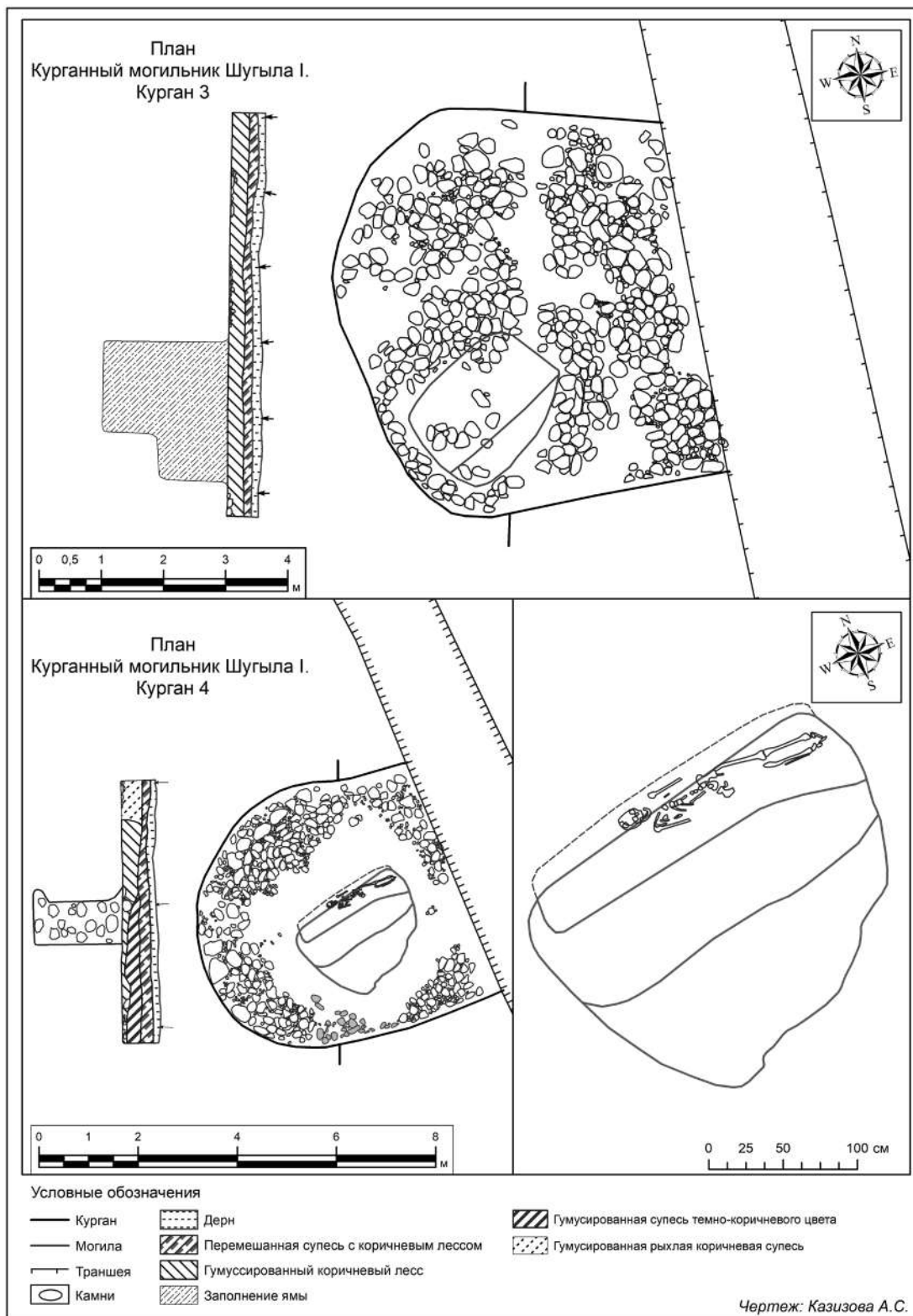


Рис. 3. План кургана №3,4

сохранившейся части ямы составляли: длина 1,23 м, ширина 1,16 м, глубина от материка 0,67 м. На дне могильной ямы расчищен скелет крупного рогатого скота, лежавшего на правом боку с подогнутыми ногами, головой ориентированный в северном направлении. Из-за разрушений, связанных с прокопкой траншеи большая часть скелета была утеряна.

При расчистке заполнения могильной ямы найдены два мелких фрагмента красноглиняной керамической посуды уйсуньского облика.

Могила №2 находилась в восточной части кургана и практически полностью разрушена траншеей. Судя по сохранившейся части могильная яма была прямоугольной формы со скругленными углами, длинной стороной ориентирована по оси СЗ-ЮВ. Сохранившиеся размеры ямы составляли: длина 0,21 м, ширина 0,81 м, глубина от материка 0,6 м (рис. 2). На дне ямы костных останков и артефактов не зафиксировано.

До расчистки могильной ямы из ее западной стенки выпало несколько костей нижних конечностей крупного рогатого скота. Исходя из чего можно предположить, что в могиле №2 было захоронение подобное могиле №1.

Курган №3 находится в 112,3 м северо-западнее кургана 4. Визуально на поверхности не фиксировался, был обнаружен в разрезе траншеи где четко была видна каменная кладка. Размер кургана: диаметр 9 м, высота 0,1 м.

На глубине 0,4 м от уровня современной дневной поверхности расчищена кладка в виде ограды подквадратной формы ориентированная сторонами с СЗ на ЮВ. Восточная стенка ограды частично разрушена траншеей.

Ограда сложена из мелких и средних размеров речной гальки на высоту двух рядов. Крупные камни уложены по внешнему и внутреннему краю, а центральная часть ограды сложена из мелких камней. Размеры камней составляли от 0,04х0,08 м до 0,31х0,37 м. Размеры ограды составляли 7х7 м, высота 0,2 м. Ширина стен ограды доходили до 1,5 м. Западная часть ограды не вошла в раскоп.

В центре первой ограды находилась вторая ограда прямоугольной формы, ориентированная длинной стороной по оси ЮЗ-СВ. Ограда сложена из мелких и средних размеров речной гальки на высоту двух рядов. Размеры камней составляли от 0,06х0,08 м до 0,27х0,3 м. Ширина стен ограды составляли 0,95 м, высота 0,2 м. В центре второй ограды располагалась могильная яма прямоугольной формы со скругленными

углами, длинными сторонами ориентированная по оси ЮЗ-СВ.

В центре второй ограды находилась могильная яма прямоугольной формы, длинными сторонами ориентированная с ЮЗ на СВ. Размеры ямы по верху составляли: длина 2,34 м, ширина в юго-западной части 1,51 м, в центре 1,8 м и в северо-восточной части 1,15 м. Заполнение ямы состояло из мягкого лессового грунта с большим количеством окатанных камней средних и больших размеров. На глубине 1 м от уровня материкового грунта вдоль южной стенки ямы находилась ступенька шириной 0,72 м. Ко дну размеры ямы составляли: длина 2,1 м, ширина 1,32 м. При расчистке заполнения могильной ямы в большом количестве найдены разбитые кости человеческого скелета (рис. 3). Артефакты не обнаружены.

Курган №4 находится в 12 м северо-восточнее курган 2. Визуально на поверхности не фиксировался, был обнаружен в разрезе траншеи где четко была видна каменная кладка. Размер кургана: диаметр 5,4 м, высота 0,1 м.

На глубине 0,45 м от уровня современной дневной поверхности расчищена кладка в виде ограды подквадратной формы ориентированная сторонами с СЗ на ЮВ. Восточная стенка ограды частично разрушена траншеей.

Ограда сложена из мелких и средних размеров речной гальки на высоту двух рядов. Крупные камни уложены по внешнему и внутреннему краю, а центральная часть ограды сложена из мелких камней. Размеры камней составляли от 0,03х0,06 м до 0,38х0,51 м. Размеры ограды составляли 5,5х5,5 м, высота 0,2 м. Ширина стен ограды доходили до 1,5 м. Западная часть ограды не вошла в раскоп.

В центре ограды располагалась могильная яма прямоугольной формы со скругленными углами, длинными сторонами ориентированная по оси ЮЗ-СВ. Южная стенка ямы была разрушена грабительским лазом увеличивая ее размер. Заполнение ямы состояло из мягкого лессового грунта с большим количеством окатанных камней средних и больших размеров.

Размеры ямы по верху составляли: длина 2,51 м, ширина в юго-западной части 1,85 м, в северо-восточной части 1,3 м. Ко дну размеры ямы составляли: длина 2,51 м, ширина 0,95 м. У дна в северной стенке ямы располагался подбой, высотой 0,32 м, шириной 0,26 м.

На дне подбоя лежал скелет взрослого человека, уложенный на спине, головой ориентированный на запад. Руки вытянуты вдоль тела, часть костей рук и ног

не сохранилась, кости ребер и позвонков потревожены (рис. 3).

При расчистке заполнения могильной ямы в большом количестве найдены фрагменты керамических сосудов и один фрагмент глиняного алтаря. Исходя из зафиксированной ситуации можно утверждать, что данное захоронение подверглось разграблению или ритуальному осквернению еще в древности.

Исследованные курганы 1, 3, 4 характеризуются единообразными надмогильными конструкциями. Курганы по факту представляют собой ограды подквадратной формы в центре которых располагалось по одной могильной яме прямоугольной формы длинной стороной ориентированные с ЮЗ на СВ. В курганах №1, 3 могилы были в виде обычных ям, а в кургане №4 с подбоем.

Курган №2 из-за отсутствия каменных конструкций нами условно интерпретирован как земляной. Две могилы с захоронением скелетов КРС ранее в сакский и уйсунские периоды на территории Семиречья нам

не известны. Только близость к остальным курганам и нахождение на костях КРС нескольких фрагментов керамики идентичные найденным в кургане №3 позволяет нам отнести захоронение в кургане №2 тому же времени.

Планиграфия курганов и погребальный обряд находят аналогии в могильниках долины р. Или таких как Утеген I, II, Тайгак I, Кылаулау II, Калкан I, Алтын-Эмель I, III, IV относятся к уйсунской культуре и датируются рубежом I в до н.э. - I в.н.э. [Акишев 1963: 182-208].

Однако в последнее время некоторые исследователи погребения с подбоем в северной стенке входной ямы предлагают относить к сакской культуре и датировать VI-II вв. до н.э. [Иванов 2016, с. 67-87; Иванов 2018, с. 11-23].

Исходя из имеющегося материала, мы предлагаем могильник Шугыла I отнести к переходному периоду от сакской культуры к уйсунской культуре и датировать рубежом III-II вв. до н.э.

Литература

Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. – 298 с.

Иванов С.С. К проблеме культурного разрыва на рубеже сакского и усуньского периодов в Притяньшань // *Stratum plus: Archaeology and Cultural Anthropology*. – 2016. – № 3. – С 67–87.

Иванов С.С. Культура саков Притяньшанья: современное состояние и важнейшие проблемы исследования // *Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры*. Альманах. – М.: Собрание, 2018. – Т. 7. – С. 11–23.

